

HOUSING

Neutral

18 March 2025

สัญญาณการกระตุ้นอสังหาฯ เพิ่ม

Flash Points

- ปี 2568 ผู้การปรับสมดุล หลัง Demand ชะลอตัว และ Supply เพิ่ม ทำให้การเปิดโครงการใหม่ปีนี้มีระดับระงับต่อเนื่อง คาดลดลง 5% ด้วยมูลค่าเปิดขาย 3.18 แสนล้านบาท และให้ความสำคัญกับการระบายสต็อก
- กำหนดการเปิดคอนโดฯ ใหม่มากขึ้น และขายต่อเนื่องของสินค้าพร้อมขายโครงการเดิม คาด Presale ปีนี้กลับมาฟื้นตัวรอบ 2 ปี ในอัตรา 2.4% อยู่ที่ 3 แสนล้านบาท (เป้าบริษัทรวม 3.23 แสนล้านบาท, +10% yoy)

Impact Insight

- ปี 2568 คาดกำไรปกติกลุ่มฯ 2.9 หมื่นล้านบาท ฟื้นตัว 6.7% จากฐานต่ำปีก่อน 2.73 หมื่นล้านบาท (-20% yoy) นอกจากจับเคสเลื่อนด้วยเปิดโครงการใหม่ และส่งมอบคอนโดฯ ใหม่ ความคาดหวังการเกิดขึ้นของมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐบาล และผ่อนคลาย LTV รวมถึงมุมมองของฝ่ายวิจัยคาดมีโอกาสเห็นการปรับลดอัตราดอกเบี้ยนโยบายไทยอีก 1 ครั้งในช่วงครึ่งหลังของปีจะเป็นแรงกระตุ้นมากขึ้นต่อภาคอสังหาฯ

Execution

- ความเป็นไปได้สูงที่จะเห็นการออกมาตรการกระตุ้นอสังหาฯ ของภาครัฐ โดยเฉพาะการต่ออายุมาตรการลดค่าโอนฯ จดจำนอง ตลอดจนการผ่อนปรน LTV ของแบงก์ชาติ โดยในมุมมองฝ่ายวิจัยคาดเกิดขึ้นเร็วสุดภายในเดือนนี้ อาจสร้างแรงเก็งกำไรระยะสั้นให้กับหุ้นกลุ่มพัฒนาที่อยู่อาศัย
- เลือกหุ้นเด่นที่มีพอร์ตสินค้าครบ ครอบคลุมกลุ่มลูกค้าหลากหลาย เน้นพอร์ตระดับกลาง-กลางบน ที่ได้ประโยชน์จากมาตรการภาครัฐ รวมถึงเงินปันผลสูง ได้แก่ AP (FV@B12.80) และ SPALI (FV@B23.00)

ประมาณการตัวเลขสำคัญทางการเงิน

กลุ่มพัฒนาที่อยู่อาศัย 14 บริษัท

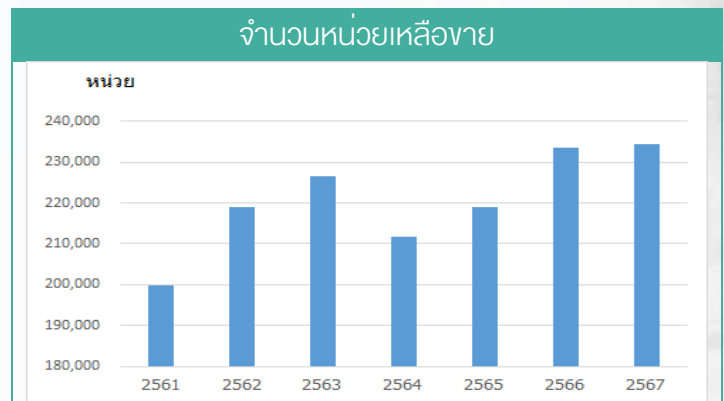
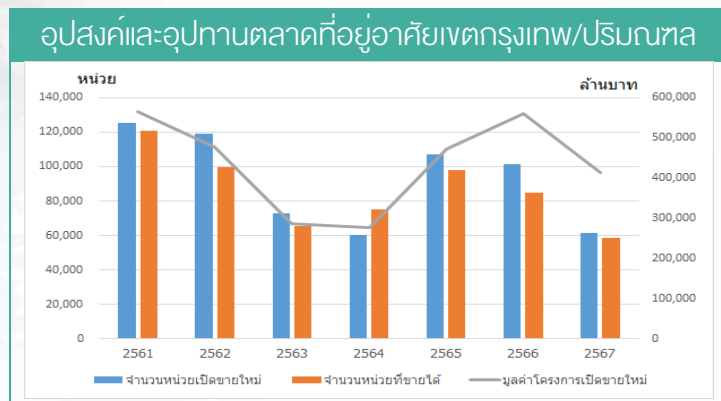
สิ้นสุด 31 ธ.ค.	2565	2566	2567	2568F
รายได้	252,878	239,449	229,437	243,646
กำไรปกติ	39,720	33,888	27,313	29,145
Norm Profit Margin	15.7%	14.2%	11.9%	12.0%
Norm PER (X)	8.97	9.03	8.40	7.89
PBV (X)	1.04	0.86	0.63	0.60
ROAE (%)	12.6%	10.5%	8.4%	7.7%
ROAA (%)	5.6%	4.5%	3.4%	3.2%



ที่มา : บริษัทจดทะเบียน

ภาคสังหาร ปี 2567 ชะลอตัวทุกส่วน

ภาพรวมตลาดที่อยู่อาศัยปี 2567 เข้าสู่ภาวะชะงักงันเป็นปีที่ 2 ติดต่อกัน โดยมีปัจจัยกดดันจากภาวะเศรษฐกิจไทยฟื้นตัวไม่ทั่วถึง, ปัญหาหนี้ครัวเรือนระดับสูง และการเข้มงวดในการปล่อยสินเชื่อของธนาคารพาณิชย์ ทำให้การถูกปฏิเสธสินเชื่อสูงขึ้น กดดันต่อกำลังซื้อที่อยู่อาศัย ส่งผลให้ปริมาณอุปสงค์ในตลาดที่อยู่อาศัยเขตกรุงเทพและปริมณฑล ซึ่งเป็นตลาดใหญ่ที่สุดราวครึ่งหนึ่งของทั้งประเทศในปีที่ผ่านมาหดตัวต่อเนื่อง หากอิงข้อมูลจาก AREA พบว่าจำนวนหน่วยที่อยู่อาศัยที่ขายได้รวม 5.88 หมื่นยูนิต ลดลง 30% yoy คิดเป็นมูลค่าขาย 3.24 แสนล้านบาท ทั้งนี้แม้ความต้องการที่อยู่อาศัยที่ลดลง ส่งผลให้การเปิดโครงการใหม่มีความระมัดระวังมากขึ้น สะท้อนจากจำนวนยูนิตเปิดใหม่ปี 2567 ลดลง 40% yoy เท่ากับ 6.14 หมื่นยูนิต คิดเป็นมูลค่าเปิดขายใหม่ 4.14 แสนล้านบาท ลดลง 26% yoy (หดตัวน้อยกว่าจำนวนหน่วย เนื่องจากการเปิดโครงการใหม่เน้นในกลุ่มสินค้าที่มีราคาขายสูงขึ้น สะท้อนจากราคาบ้านเฉลี่ยเพิ่มจาก 5.5 ล้านบาทปี 2566 เป็น 6.73 ล้านบาท หรือเพิ่ม 22% yoy) แต่ดีมานด์ที่ถูกจำกัดลง ทำให้อัตราการดูดซับ (Absorption Rate) หรือการขายโครงการที่อยู่อาศัยช้าลง ส่งผลให้จำนวนยูนิตพร้อมขายสิ้นปี 2567 เพิ่มสู่ระดับสูงสุดเป็นประวัติการณ์ที่ 2.34 แสนยูนิต (+0.4% yoy) คิดเป็นมูลค่าเหลือขาย 1.28 ล้านล้านบาท (+8.6% yoy)

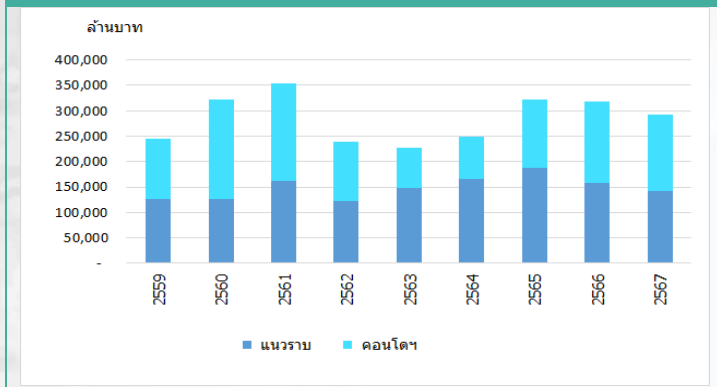


ด้านธุรกรรมการขายของผู้ประกอบการ 14 รายที่รวบรวมข้อมูล เป็นไปตามภาพรวมตลาดฯ โดยปี 2567 มียอด Presale (รวม JV) 2.93 แสนล้านบาท ลดลง 8% yoy แบ่งเป็นยอดขายแนวราบ 1.42 แสนล้านบาท (-10% yoy) และคอนโดฯ 1.51 แสนล้านบาท (-6% yoy) ขณะที่การเปิดตัวโครงการใหม่ลดลงเช่นกัน มีจำนวน 228 โครงการ (เทียบกับปี 2566 เปิดตัว 276 โครงการ) คิดเป็นมูลค่า 3.36 แสนล้านบาท (-17% yoy) ลดลงทั้งกลุ่มแนวราบและคอนโดฯ

ในส่วนผลประกอบการกลุ่มปี 2567 ลดลงต่อเนื่องเป็นปีที่ 2 ติดต่อกัน มีกำไรสุทธิ 3.06 หมื่นล้านบาท และกำไรปกติ 2.73 หมื่นล้านบาท หดตัวในอัตราเดียวกันราว 20% yoy นอกจากทิศทางกำไรเป็นไปตามการรับรู้รายได้ก่อนตัว 2% yoy เท่ากับ 2.35 แสนล้านบาท หลัก ๆ มาจากยอดโอนฯ ลดลง 4% yoy อยู่ที่ 2 แสนล้านบาท ทั้งในกลุ่มแนวราบ (สัดส่วน 71%) และคอนโดฯ (29%) หดตัว 5% และ 3% ตามลำดับ อีกทั้งแรงกดดันต่อการทำกำไรมาจากการใช้กลยุทธ์ด้านราคาอย่างต่อเนื่องในปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะไตรมาส 4 เห็นสัญญาณชัดเจนมากที่สุด กดดัน Gross Margin รายฯ ทั้งปีลดลง 1.8% อยู่เฉลี่ยที่ 31% และ SG&A/Sales เพิ่มจาก 19.2% ปีก่อนหน้า เป็น 19.6% ตามฐานรายได้ที่ลดลง และค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นอันเป็นผลจากการทำตลาดทั้งเปิดโครงการใหม่ และจัดกิจกรรมส่งเสริมการขาย นอกจากนี้ดอกเบี้ยจ่ายสูงขึ้น 15% yoy อยู่ที่ 7.3 พันล้านบาท ตามภาระหนี้ที่เพิ่มขึ้นและอัตราดอกเบี้ยที่อยู่ระดับสูงรอบปีที่ผ่านมา ทั้งหมดไม่สามารถชดเชยกับส่วนแบ่งกำไรบริษัทร่วม (สัดส่วน 31% ของกำไรปกติ) เพิ่มขึ้น 9% เท่ากับ 8.6 พันล้านบาท

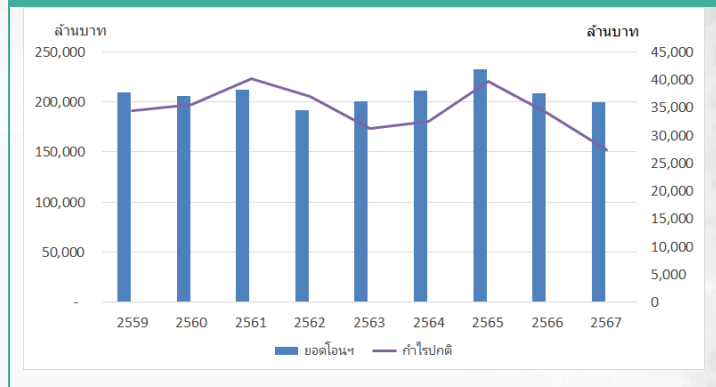
อย่างไรก็ดีโครงสร้างการเงิน แม้มีการหนี้ที่มีดอกเบี้ยจ่ายสูงขึ้น แต่ Net Gearing อยู่ที่ 1.04 เท่า เพิ่มขึ้นเล็กน้อยจาก 1.03 เท่า ณ ก.ย. 2567 และ 1.01 เท่า ณ ธ.ค. 2567 โดยระดับดังกล่าวยังอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่ากังวล

ยอด PRESALE ของผู้ประกอบการ 14 บริษัท



ที่มา : สายงานวิจัย บล. เอเชีย พลัส

ทิศทางยอดโอนฯ และทำไรปกติ (14 บริษัท)



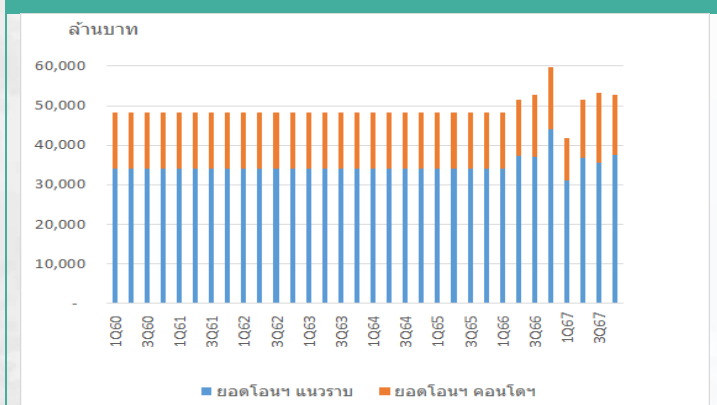
ที่มา : สายงานวิจัย บล. เอเชีย พลัส

กำไรปกติของผู้ประกอบการงวด 4Q67 และ ปี 2567

(ล้านบาท) บริษัท	กำไรปกติ			การเปลี่ยนแปลง		กำไรปกติ (ลบ.)		
	4Q66	3Q67	4Q67	% YoY	% QoQ	2567	2566	% YoY
AP	1,326	1,450	1,288	-2.8%	-11.2%	5,015	6,045	-17.0%
ASW	419	451	157	-62.5%	-65.2%	1,402	873	60.6%
LH	1,629	859	970	-40.4%	13.0%	4,088	5,789	-29.4%
LPN	17	46	(71)	na	na	155	353	-56.0%
LALIN	204	182	153	-24.9%	-15.5%	588	834	-29.5%
ANAN	(212)	21	(75)	na	na	(267)	(522)	na
PSH	47	229	(358)	na	na	224	1,488	-85.0%
QH	607	573	467	-23.0%	-18.5%	2,150	2,503	-14.1%
SC	968	506	234	-75.8%	-53.7%	1,283	2,502	-48.7%
SIRI	1,255	1,252	1,204	-4.0%	-3.8%	4,863	5,108	-4.8%
SPALI	2,018	1,989	1,988	-1.5%	0.0%	6,190	5,989	3.3%
SENA	107	105	84	-21.2%	-19.3%	345	402	-14.2%
ORI	42	218	197	375.2%	-9.2%	850	1,927	-55.9%
NOBLE	198	(18)	245	23.7%	na	427	655	-34.8%
รวม	8,622	7,859	6,484	-24.8%	-17.5%	27,313	33,946	-19.5%

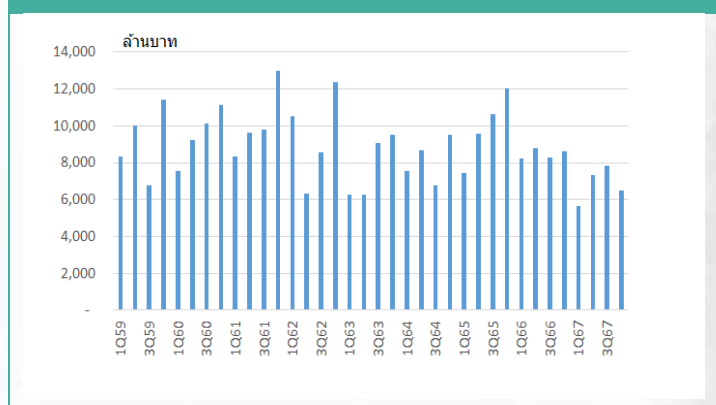
ที่มา : สายงานวิจัย บล.เอเชียพลัส

ยอดโอนฯ รายไตรมาส



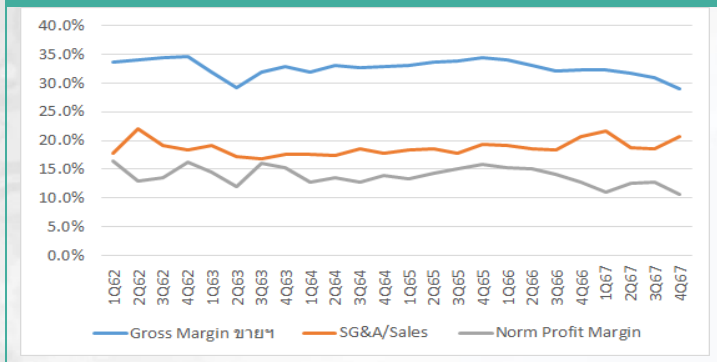
ที่มา : สายงานวิจัย บล. เอเชีย พลัส

กำไรปกติรายไตรมาส



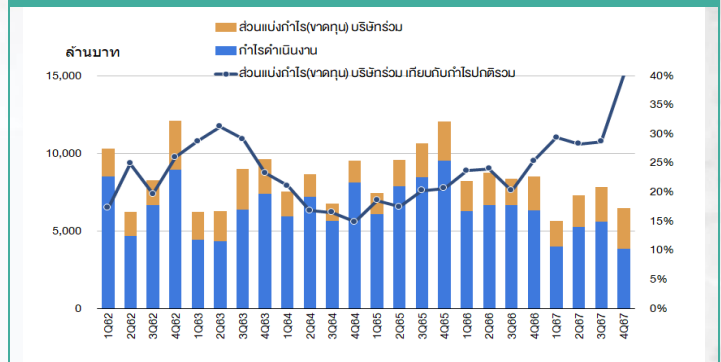
ที่มา : สายงานวิจัย บล. เอเชีย พลัส

ประสิทธิภาพทำกำไรรายไตรมาส



ที่มา : สายงานวิจัย บล. เอเซีย พลัส

กำไรปกติและส่วนแบ่งกำไรรายไตรมาส



ที่มา : สายงานวิจัย บล. เอเซีย พลัส

ปี 2568 สู่การปรับสมดุล...เปิดโครงการใหม่ลดลง ระบายสต็อกต่อเนื่อง

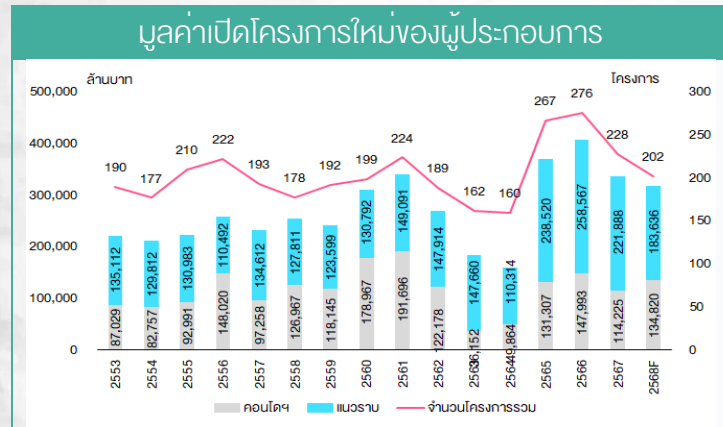
จากสัญญาณชะลอตัวของตลาดที่อยู่อาศัย โดยดีมานด์ลดลงหลัง Presale ทำจุดสูงสุดเมื่อปี 2565 ส่วนทางกับปริมาณอุปทาน (Supply) ในตลาดที่ยังคงเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง สะท้อนจากโครงการคงค้างที่อยู่ระหว่างพัฒนาและพร้อมขายของผู้ประกอบการ 14 ราย สิ้นปี 2567 มีมูลค่าคงเหลือขายเพิ่มเป็น 8.55 แสนล้านบาท ถือเป็นระดับสูงสุดเป็นประวัติศาสตร์ (เทียบกับ ณ สิ้นปี 2566 ที่ 8 แสนล้านบาท) โดยหลักเป็นของมูลค่าโครงการแนวราบ 5.77 แสนล้านบาท (ซึ่งส่วนนี้รวมมูลค่าที่อยู่ระหว่างพัฒนาและยังไม่พัฒนา เนื่องจากปกติโครงการแนวราบมีการพัฒนาเป็นเฟส ๆ) และคอนโดฯ 2.78 แสนล้านบาท ในนี้เป็นคอนโดฯ สร้างเสร็จพร้อมอยู่ 1.2 แสนล้านบาท (ลดลงจากสิ้นปี 2566 ที่ 1.26 แสนล้านบาท และ 1.44 แสนล้านบาท ณ สิ้นปี 2565) เห็นได้ว่าภาระขายสต็อกคอนโดฯ พร้อมอยู่ทำได้ดี ประกอบกับ Supply คอนโดฯ ใหม่ ส่วนหนึ่งถูกจำกัดด้วยกฎหมายที่เรื่อง EIA ที่เข้มงวดมากขึ้น

ดังนั้นภายใต้ความต้องการที่อยู่อาศัยที่ยังไม่เห็นการฟื้นตัวชัดเจน ทำให้ต้องมีการปรับระดับอุปทานให้สมดุลกับอุปสงค์ที่เกิดขึ้น ส่งผลให้การเปิดโครงการใหม่ปี 2568 ของผู้ประกอบการยังอยู่ภายใต้ความระมัดระวังต่อเนื่อง และให้ความสำคัญกับการระบายสต็อก เห็นได้จากผู้ประกอบการรายใหญ่-กลางส่วนใหญ่ เช่น LH, SPALI, QH, SC, NOBLE, ASW และ SENA ต่างลดมูลค่าโครงการเปิดใหม่ปีนี้ลงจากปีก่อน ส่วนทางกับ AP, SIRI และ PSH ที่มีแผนเพิ่มมูลค่าเปิดโครงการใหม่ปีนี้มากขึ้น ส่วนหนึ่งมาจากหลายโครงการที่เลื่อนเปิดจากปีก่อน ทำให้ภาพรวมมูลค่าเปิดโครงการใหม่ปี 2568 คาดอยู่ที่ 3.18 แสนล้านบาท ภายใต้งาน 202 โครงการ ลดลงจากปีก่อนที่มีมูลค่า 3.36 แสนล้านบาท หรือราว 5% (จำนวน 228 โครงการ) มาจากการเปิดโครงการแนวราบใหม่น้อยลงอยู่ที่ 135 โครงการ มูลค่า 1.84 แสนล้านบาท (-17% yoy) อันเป็นผลจากดีมานด์ชะลอตัว โดยตลาดกลาง-ล่าง ยังเป็นปัญหา จากอัตราส่วนการถูกปฏิเสธสินเชื่อจากสถาบันการเงินที่อยู่ในระดับสูง ขณะที่ตลาดบนแข่งขันสูงขึ้น นำไปสู่การใช้กลยุทธ์ด้านราคา ประกอบกับการเปิดแนวราบใหม่ช่วง 3 ปีที่ผ่านมาเฉลี่ยเกิน 2 แสนล้านบาท/ปี ทำให้ยังมีสินค้าพร้อมขายมากพอในการรองรับการสร้างยอดขายใหม่ สะท้อนจากมูลค่าเหลือขายแนวราบระดับสูงข้างต้น ส่วนทางกับสต็อกคอนโดฯ เหลือขายที่ลดลง บวกกับเริ่มเห็นสัญญาณบวกของดีมานด์ในกลุ่มคอนโดฯ โดยเฉพาะในทำเลที่มีศักยภาพ และราคาเหมาะสมผลที่เหมาสมกับกลุ่ม Real Demand จึงเห็นแผนการเปิดคอนโดฯ ใหม่ปีนี้เพิ่มมากขึ้นทั้งในเชิงจำนวน 67 โครงการ มูลค่า 1.35 แสนล้านบาท (+18% yoy)

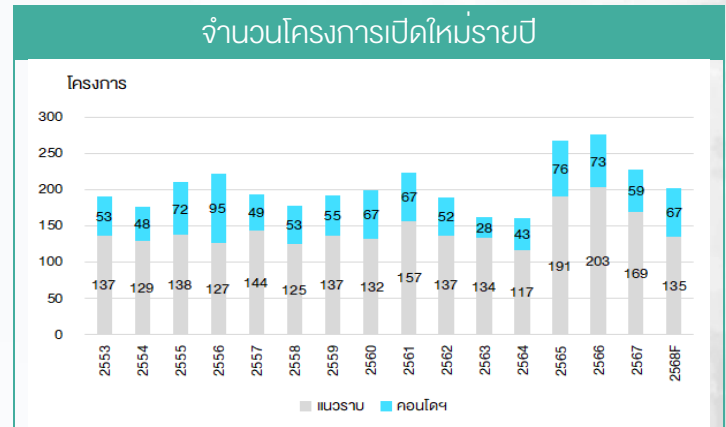
สำหรับกำหนดการเปิดโครงการใหม่ปีนี้ เบื้องต้นแม้กระจายตัวแต่ละไตรมาส แต่ 1Q68 ยังคงเป็นไตรมาสปิดน้อยสุดของปี และมากสุดในช่วงไตรมาส 4 เป็นภาวะปกติ โดยประเมินมูลค่าเปิดช่วง 1H68 : 2H68 คิดเป็นสัดส่วน 40%:60% อย่างไรก็ตามแผนเปิดโครงการใหม่ดังกล่าว คงมีโอกาสปรับเปลี่ยน/ยืดหยุ่นในแต่ละไตรมาส ขึ้นอยู่กับการประเมินสถานการณ์ของผู้ประกอบการ หากมีปัจจัยเสี่ยงที่เข้ามากระทบต่อดีมานด์ รวมถึงพิจารณาถึงปริมาณ Supply ในตลาด เนื่องจากหากนำสต็อกคงค้างทั้งหมดสิ้นปี 2567 รวมกับมูลค่าเปิดโครงการใหม่ปี 2568 ตามแผนข้างต้น จะทำให้ปริมาณ Supply พร้อมขายสูงขึ้นไปถึง 1.17 ล้านล้านบาท ขณะที่แต่ละปีมียอดขายใหม่

เฉลี่ย 3 แสนล้านบาท/ปี หากต้องการดูดซับ Supply ทั้งหมด คาดต้องใช้เวลาไม่ต่ำกว่า 3-4 ปี ทำให้ประเด็น Supply เป็นสิ่งที่ต้องเฝ้าติดตามและให้ความสำคัญ

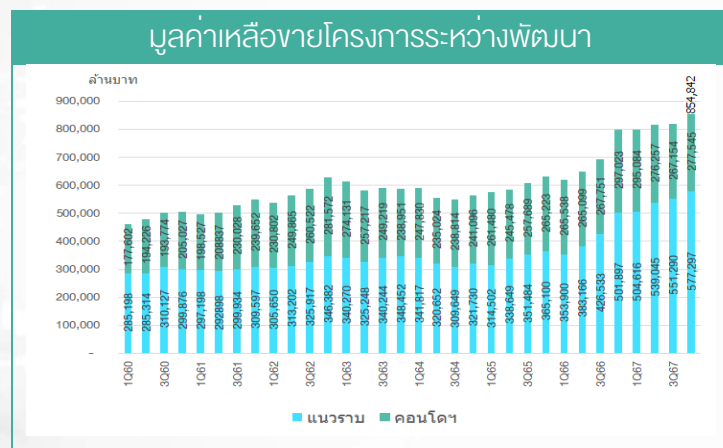
ภายใต้แผนเปิดโครงการใหม่ปีนี้ โดยเฉพาะกลุ่มคอนโดฯ ใหม่จะเพิ่มขึ้น และการทยอยต่อเนื่องของสินค้าพร้อมขายในโครงการเดิม คาดเป็นปัจจัยสนับสนุนยอดขาย (Presale) ปี 2568 กลับมาฟื้นตัวในรอบ 2 ปี เบื้องต้นฝ่ายวิจัยประเมินที่ 3 แสนล้านบาท (+2.4% yoy) อนุรักษ์นิยมกว่าเป้าหมายรวม 3.23 แสนล้านบาท (+10% yoy)



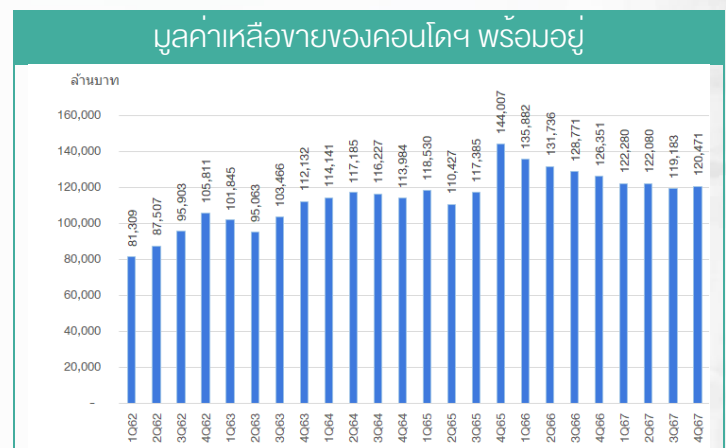
ที่มา : สายงานวิจัย บล. เอเชีย พลัส



ที่มา : สายงานวิจัย บล. เอเชีย พลัส



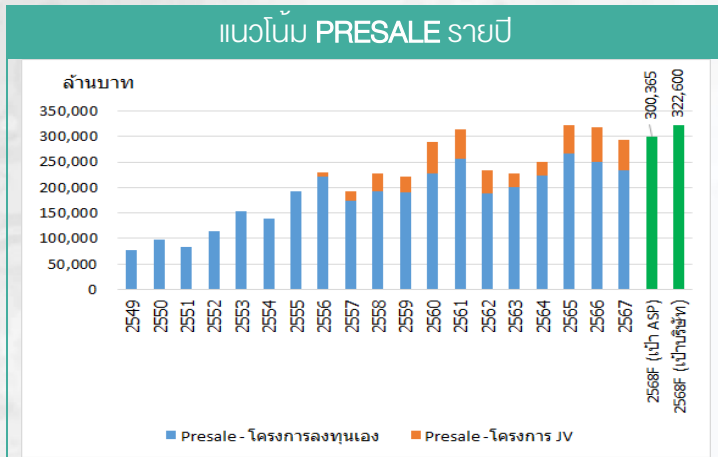
ที่มา : สายงานวิจัย บล. เอเชีย พลัส



ที่มา : สายงานวิจัย บล. เอเชีย พลัส

การเปิดโครงการใหม่ของแต่ละบริษัทปี 2567 VS 2568F											
บริษัท	จำนวนโครงการรวม		มูลค่ารวม (ลบ.)			มูลค่าแนวราบ (ลบ.)			มูลค่าคอนโดฯ (ลบ.)		
	2568F	2567	2568F	2567	% YoY	2568F	2567	% YoY	2568F	2567	% YoY
AP	42	42	65,000	48,020	35.4%	44,800	38,170	17.4%	20,200	9,850	105.1%
ASW	10	13	22,000	36,860	-40.3%	1,500	4,100	-63.4%	20,500	32,760	-37.4%
LH	4	12	11,180	30,850	-63.8%	11,180	30,850	-63.8%	-	-	-
LALIN	7	8	4,500	5,120	-12.1%	4,500	5,120	-12.1%	-	-	-
ANAN	2	2	14,100	911	-	-	911	-	14,100	-	-
QH	4	5	6,886	9,804	-29.8%	6,886	9,804	-29.8%	-	-	-
PSH	22	16	23,400	18,223	28.4%	15,300	16,627	-8.0%	8,100	1,596	407.5%
SC	15	17	28,190	29,510	-4.5%	18,190	26,510	-31.4%	10,000	3,000	233.3%
SPALI	36	41	46,000	52,380	-12.2%	33,170	46,580	-28.8%	12,830	5,800	121.2%
SIRI	29	43	52,000	46,500	11.8%	31,360	27,350	14.7%	20,640	19,150	7.8%
LPN	4	4	6,000	3,930	52.7%	2,650	3,120	-15.1%	3,350	810	313.6%
SENA	12	9	13,000	16,105	-19.3%	3,000	4,346	-31.0%	10,000	11,759	-15.0%
ORI/BRI	11	12	20,000	19,500	2.6%	7,500	5,000	50.0%	12,500	14,500	-13.8%
NOBLE	4	4	6,200	18,400	-66.3%	3,600	3,400	5.9%	2,600	15,000	-82.7%
รวม	202	228	318,456	336,113	-5.3%	183,636	221,888	-17.2%	134,820	114,225	18.0%

ที่มา : สายงานวิจัย บล.เอเชียพลัส / หมายเหตุ : ของ ANAN เป็นข้อมูลคาดการณ์เบื้องต้น เนื่องจากยังไม่มีประกาศแผนอย่างเป็นทางการ



ที่มา : รายงานวิจัย บล. เอเชีย พลัส

เป้าหมาย PRESALE ของบริษัทปี 2568

Presale (ล้านบาท)	2568F			2567		
	รวม	แนวราบ	คอนโดฯ	รวม	แนวราบ	คอนโดฯ
AP	55,000	37,500	17,500	46,753	30,988	15,765
ASW	19,500	2,000	17,500	19,330	1,336	17,994
LH	23,000	19,200	3,800	18,756	15,336	3,420
LALIN	5,000	5,000	-	3,574	3,574	-
ANAN	18,800	2,700	16,100	16,113	2,487	13,626
QH	7,800	6,800	1,000	7,108	6,091	1,017
PSH	23,000	15,000	8,000	14,017	10,187	3,830
SC	26,000	17,420	8,580	24,971	16,586	8,385
SPALI	32,000	20,800	11,200	26,743	16,848	9,895
SIRI	46,000	29,000	17,000	40,781	25,753	15,028
LPN	8,000	2,000	6,000	8,459	1,915	6,544
SENA	15,500	3,100	12,400	14,327	2,572	11,755
ORIBRI	30,000	7,000	23,000	35,442	6,551	28,891
NOBLE	13,000	3,000	10,000	16,957	1,459	15,498
รวม	322,600	170,520	152,080	293,331	141,683	151,648
สัดส่วน		53%	47%		48%	52%

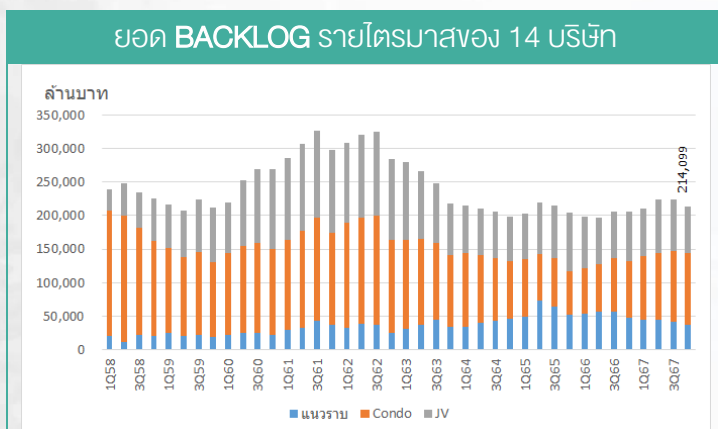
ที่มา : รายงานวิจัย บล. เอเชีย พลัส

Backlog 2.14 แสนล้านบาท รองรับรายได้ถึงปี 2571

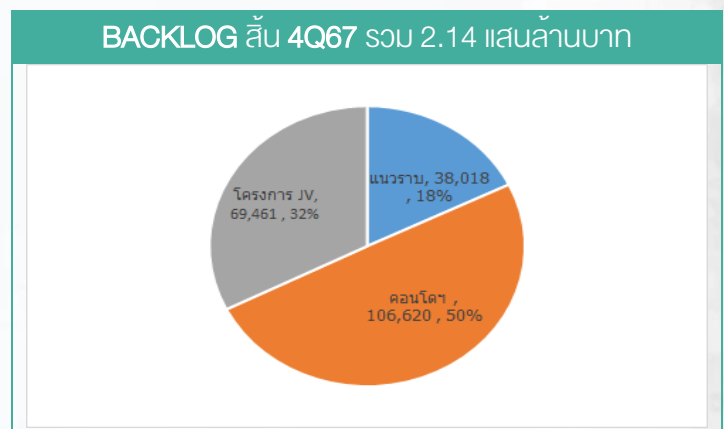
สถานะของยอดขายที่รอรับรู้รายได้ (BACKLOG) ของผู้ประกอบการ สิ้น ร.ค. 2567 รวม 2.14 แสนล้านบาท ลดลงจาก ณ ก.ย. ที่ 2.24 แสนล้านบาท แต่เพิ่มจาก 2.05 แสนล้านบาท ณ ร.ค. 2566 โดยระดับ Backlog ดังกล่าวพร้อมทยอยรับรู้รายได้ 4 ปีจากนี้ (ปี 2568-2571) แบ่งเป็น

1. Backlog ภายใต้โครงการพัฒนาของบริษัทเองรวม 1.44 แสนล้านบาทเป็นแนวราบ 3.8 หมื่นล้านบาท และคอนโดฯ 1.06 แสนล้านบาท เมื่ออิงตามแผนก่อสร้างและส่งมอบของผู้ประกอบการ คาดพร้อมรับรู้รายได้ปี 2568 รวม 7.8 หมื่นล้านบาท และที่เหลือ 4 หมื่นล้านบาท, 1.76 หมื่นล้านบาท และ 9.2 พันล้านบาท รับรู้ปี 2569-2571
2. Backlog ภายใต้โครงการภายใต้การร่วมทุน (JV) รวม 6.9 หมื่นล้านบาท มีกำหนดรับรู้รายได้ปีนี้ 3.5 หมื่นล้านบาท ที่เหลือส่งมอบปี 2567-2571 ตามลำดับ ทั้งนี้การรับรู้รายได้ของ Backlog JV จะถูกสะท้อนในงบการเงินในรายการ “ส่วนแบ่งกำไรบริษัทร่วม” โดยขึ้นอยู่กับสัดส่วนการลงทุนของแต่ละผู้ประกอบการ ซึ่งโดยปกติเฉลี่ย 51% ในโครงการร่วมทุน

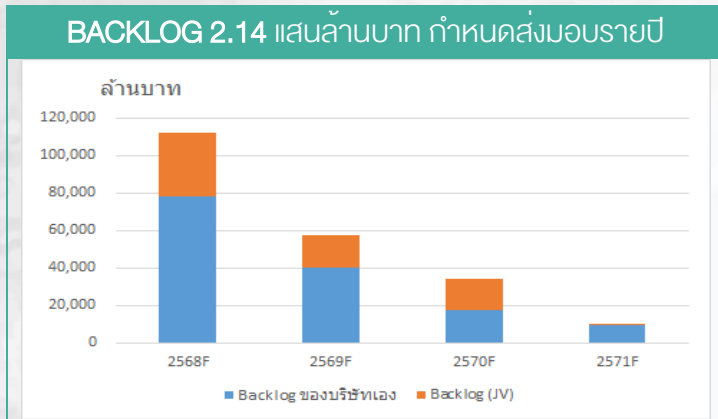
แม้การมี Backlog จะช่วยเป็นหลักประกันสำหรับการบันทึกรายได้ในระยะยาว แต่ประเด็นเรื่องคุณภาพ Backlog กลายเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องติดตาม เนื่องจากการปล่อยสินเชื่อจากแบงก์มีความเข้มงวดมากขึ้น และอาจนำไปสู่การถูกปฏิเสธสินเชื่อ (Rejection Rate) และยกเลิกจอง (Cancellation Rate) ตามมา ย่อมทำให้ Backlog บางส่วนไม่สามารถโอนฯ ตามกำหนด ถือเป็นความเสี่ยงต่อการบันทึกรายได้ทยอยสังหารของผู้ประกอบการได้เช่นกัน



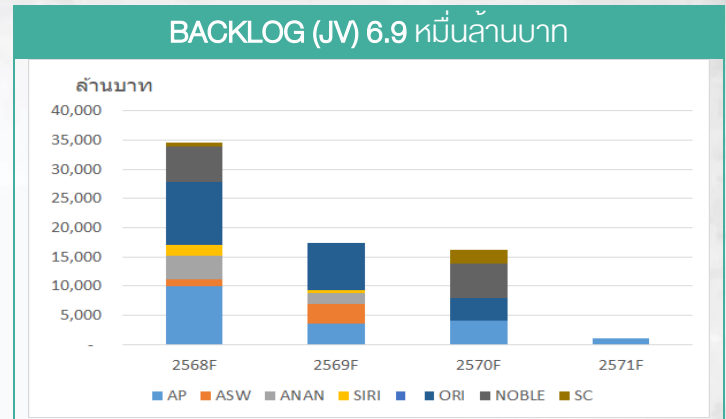
ที่มา : รายงานวิจัย บล. เอเชีย พลัส



ที่มา : รายงานวิจัย บล. เอเชีย พลัส



ที่มา : สายงานวิจัย บล. เอเซีย พลัส



ที่มา : สายงานวิจัย บล. เอเซีย พลัส

คาดการณ์กำไรปี 2568 เติบโตจากฐานต่ำ....โดย Backlog รองรับเป้าโอนฯ ปีนี้ 37%

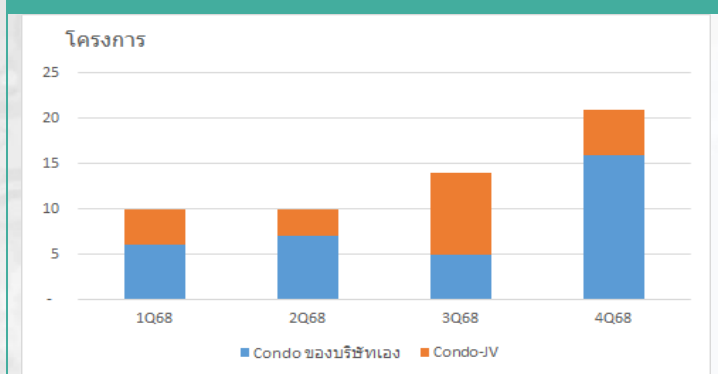
ภายใต้ Backlog แนวราบและคอนโดฯ (ไม่รวม JV) ที่พร้อมรับรู้รายได้ปี 2568 รวม 7.8 หมื่นล้านบาท คิดเป็นสัดส่วน 37% ของประมาณการรายได้ขายอสังหาริมทรัพย์ ปี 2568 ที่ 2.13 แสนล้านบาท เพิ่มขึ้น 7% yoy (หรือ 33% ของเป้าโอนฯ ที่ตั้งโดยบริษัท 2.35 แสนล้านบาท, +18% yoy) ถือเป็นระดับที่ไม่สูงมากนัก ส่วนที่เหลือที่จะบรรลุเป้าหมายโอนฯ ปีนี้มาจากขายโครงการแนวราบใหม่ และสต็อกคอนโดฯ เดิมที่พร้อมโอนฯ รวมถึงคอนโดฯ ใหม่ที่จะเสร็จปีนี้ ซึ่งภายใต้สภาพตลาดที่อยู่อาศัยที่กำลังซบเซาไม่แข็งแรงนัก ทำให้มีความเป็นไปได้ที่ผู้ประกอบการต้องจัดกลยุธลดราคาเพื่อช่วยกระตุ้นการขายและโอนฯ ย่อมมีผลต่อมาร์จิ้น ฝ่ายวิจัยจึงคาด Gross Margin ขายฯ ปีนี้ 30.8% เทียบกับ 31% ปีก่อน

นอกจากรายได้ขายอสังหาริมทรัพย์ของบริษัทเองแล้ว การโอนกรรมสิทธิ์โครงการ JV เป็นอีกปัจจัยหนึ่งในการผลักดันผลประกอบการ ซึ่งตามแผนส่งมอบโครงการ พบว่าปีนี้จะปีที่มีการโอนฯ โครงการ JV ทุกราย ไม่ว่าจะเป็น AP, ASW, ANAN, SIRI, ORI, NOBLE และ SC สะท้อนจาก Backlog JV พร้อมโอนฯ ปีนี้มีมูลค่า 3.5 หมื่นล้านบาท น่าจะทำให้บริษัทฯ เหล่านี้รับรู้ส่วนแบ่งกำไรบริษัทร่วมกันต่อเนื่อง เมื่อบวกกับการดำเนินงานของบริษัทฯ ร่วมอื่น เช่น LH, QH และ SPALI ซึ่งรายได้หลังเริ่มมีการเก็บเกี่ยวผลจากการเข้าลงทุนเพิ่มในโครงการร่วมทุนจำนวนเท่าตัวที่ออสเตรเลียตั้งแต่ปลายปีที่ผ่านๆ มา ทำให้คาดส่วนแบ่งกำไรบริษัทร่วมกลุ่มฯ เท่ากับ 9.4 พันล้านบาท (+10% yoy)

ภาพรวมประเมินกำไรปี 2568 กลุ่มฯ ปีนี้ 2.9 หมื่นล้านบาท เป็นการฟื้นตัว 6.7% จากฐานต่ำปีก่อนที่ 2.73 หมื่นล้านบาท (-20% yoy) คิดเป็น Norm Profit Margin 12% (ปีก่อน 11.9%) หากพิจารณาขายบริษัทจะเห็นการเติบโตแตกต่างกันไป โดย LH, SC, PSH, ORI และ NOBLE คาดมีกำไรปี 2568 สูงกว่าปีก่อน เป็นเพราะฐานที่ต่ำในปีก่อนเป็นหลัก บวกกับการมีคอนโดฯ ใหม่สร้างเสร็จพร้อมโอนฯ มากขึ้น โดยเฉพาะ ORI และ NOBLE ขณะที่ ANAN คาดผลกำไรปี 2568 เป็นบวกรอบปี เนื่องจากส่งมอบคอนโดฯ ใหม่ 3 โครงการ สำหรับบริษัทอื่น คาดกำไรปี 2568 น้อยกว่าในกลุ่มฯ ตั้งแต่ประจวบถึงเพิ่มในอัตราไม่เกิน 6% ยกเว้น SPALI คาดกำไรปี 2568 เพิ่มขึ้น 9% นอกจากฐานสูงปีก่อนแล้ว การส่งมอบคอนโดฯ ใหม่ปีนี้มีเพียง 1 โครงการ จาก 5 โครงการปีที่ผ่านๆ มา

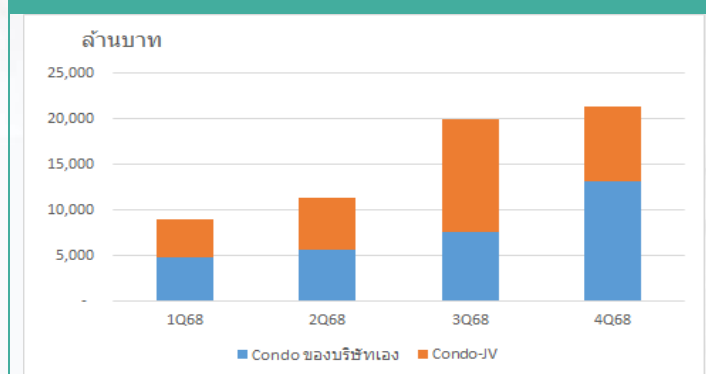
จากกำหนดการเปิดโครงการแนวราบใหม่ที่มีมากขึ้นตั้งแต่ 2Q68 และการโอนกรรมสิทธิ์คอนโดฯ ใหม่ที่จะสร้างเสร็จปีนี้ รวม 55 โครงการ มูลค่าโครงการรวม 1.07 แสนล้านบาท (ยอดขายเฉลี่ย 60%) จะเริ่มทยอยมากขึ้นรายไตรมาส สะท้อนภาพการดำเนินงาน 1Q68 คาดต่ำสุดของปี ก่อนไตรมาส 2Q68 โดยให้น้ำหนักของกำไรกลุ่มฯ 2H68 จะดีกว่า 1H68 นอกจากขับเคลื่อนด้วยเปิดโครงการใหม่ และส่งมอบคอนโดฯ ใหม่ ความคาดหวังการเกิดขึ้นของมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐบาล และผ่อนคลาย LTV รวมถึงมุมมองของฝ่ายวิจัยคาดว่ามีโอกาสเห็นการปรับลดอัตราดอกเบี้ยนโยบายไทยอีก 1 ครั้งในช่วงครึ่งหลังของปีจะเป็นแรงกระตุ้นมากขึ้นต่อภาคอสังหาริมทรัพย์

โครงการคอนโดฯ ใหม่ที่มีกำหนดเสร็จปี 2568



ที่มา : สายงานวิจัย บล.เอเชีย พลัส

BACKLOG คอนโดฯ ใหม่ที่มีกำหนดเสร็จปี 2568



ที่มา : สายงานวิจัย บล.เอเชีย พลัส

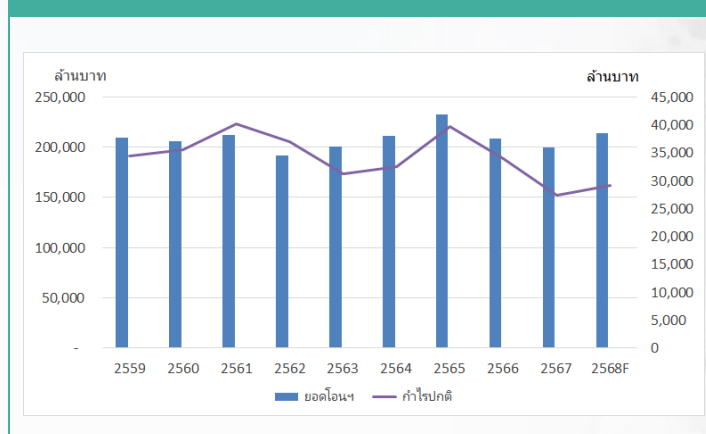
เบี้ยยอดโอนฯ รายบริษัท

บริษัท	2566	2567	2568F
AP	36,927	35,688	39,900
ASW	6,316	9,266	10,500
LH	18,966	16,100	20,000
LALIN	4,773	3,672	4,050
ANAN	2,548	5,034	9,000
QH	7,619	6,957	7,700
PSH	22,357	17,346	17,700
SC	23,370	18,955	23,000
SPALI	30,836	30,817	30,000
SIRI	32,829	34,758	37,000
LPN	5,103	5,490	5,500
SENA	2,110	1,662	10,000
ORI	8,840	6,836	10,500
NOBLE	5,540	6,654	10,000
รวม	208,133	199,236	234,850
% เติบโต		-10.4%	-4.3%

ที่มา : สายงานวิจัย บล.เอเชีย พลัส

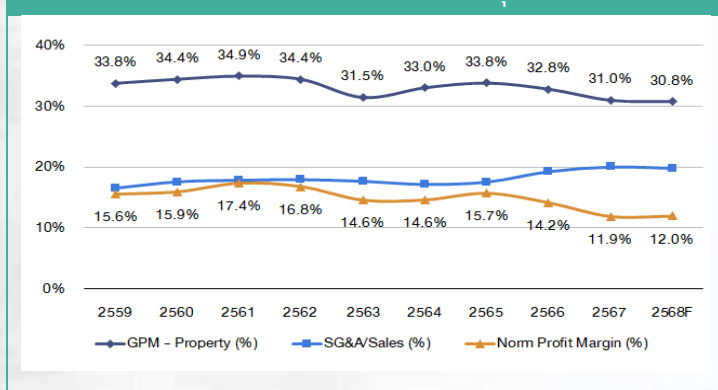
หมายเหตุ : SENNA มีการปรับเปลี่ยนวิธีบัญชีสำหรับโครงการ JV จากเดิมรับรู้เป็นส่วนแบ่งกำไร เป็นรวมกิจการในงบการเงิน

ประมาณการยอดโอนฯ และกำไรปกติ



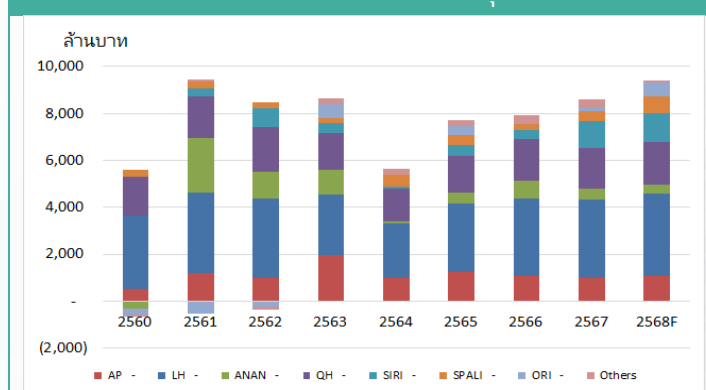
ที่มา : สายงานวิจัย บล.เอเชีย พลัส

ประสิทธิภาพการทำกำไรกลุ่มฯ



ที่มา : สายงานวิจัย บล.เอเชีย พลัส

ส่วนแบ่งกำไรบริษัทในกลุ่มฯ



ที่มา : สายงานวิจัย บล.เอเชีย พลัส

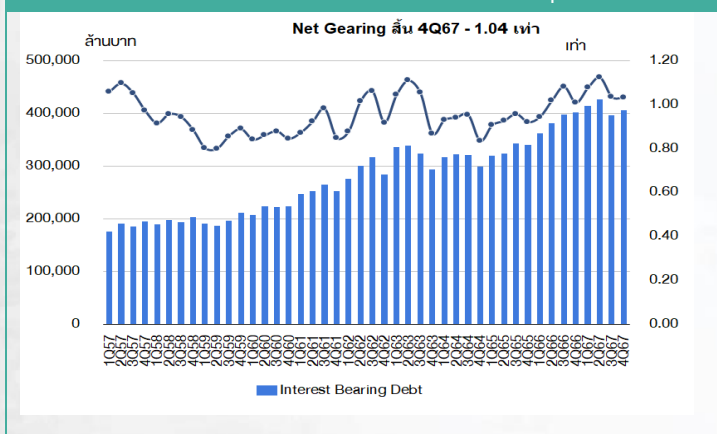
สภาพคล่องการเงินยังไม่น่ากังวล คงรักษา Net Gearing เฉลี่ย 1 เท่า

ท่ามกลางความไม่แน่นอนทั้งเรื่องเศรษฐกิจโลกและไทย ประกอบกับสถานการณ์ตลาดที่อยู่อาศัยชะลอตัว สะท้อนจากการดำเนินงานของผู้ประกอบการอสังหาริมทรัพย์ ทำให้ความกังวลเรื่องปัญหาสภาพคล่องทางการเงินต่อกลุ่มพัฒนาที่อยู่อาศัยมักเกิดขึ้นเสมอ โดยเฉพาะกับผู้ประกอบการขนาดกลาง-เล็ก ที่ประสบกับปัญหาผิดชำระคืนหุ้นกู้ และความสามารถในการออกหุ้นกู้ใหม่ เพื่อใช้เป็นแหล่งเงินทุนในการขยายธุรกิจ ขณะที่ในกลุ่มผู้ประกอบการรายกลาง-ใหญ่ ภายใต้การรวบรวมข้อมูลของฝ่ายวิจัย 14 ราย เชื่อว่าความกังวลจากปัญหาดังกล่าวจะเกิดขึ้นน้อย/หรือไม่เกิดขึ้น เนื่องจากกลุ่มบริษัทเหล่านี้มีการบริหารจัดการโครงสร้างการเงินอย่างระมัดระวัง โดยกลยุทธ์ส่วนหนึ่งคือชะลอการลงทุน ลดซื้อที่ดินและลดเปิดโครงการใหม่ เน้นระบายสต็อก รวมถึงการขายสินทรัพย์ที่ไม่สร้างประโยชน์ ตลอดจนหาพันธมิตรเข้าร่วมทุนพัฒนาโครงการในรูปแบบกิจการร่วมค้า หรือ JV ซึ่งสามารถลดการก่อหนี้ของบริษัทเองๆ ทำให้สถานะการเงินโดยรวมยังไม่น่ากังวลมากนัก พิจารณาจากอัตราส่วนหนี้สินที่มีการดอกเบี้ยต่อทุนสุทธิ (Net Gearing) เฉลี่ย 1 เท่า มาโดยตลอดกว่า 10 ปีที่ผ่านมา และ ณ ส.ค. 2567 อยู่ที่ 1.04 เท่า

โครงสร้างการเงินของกลุ่มฯ ณ สิ้นปี 2567 พบว่า 14 บริษัทมีหนี้ที่มีดอกเบี้ยจ่ายรวม 4.13 แสนล้านบาท และสัดส่วน 52% หรือ 2.14 แสนล้านบาท อยู่ในรูปแบบหุ้นกู้ระยะสั้นและยาว (รวม PERP BOND) หากพิจารณาถึงระยะเวลาชำระคืนหุ้นกู้ พบว่ามีหุ้นกู้ที่จะครบกำหนดภายใน 1 ปี รวบรวม 8 หมื่นล้านบาท (คิดเป็นสัดส่วน 37% ของหุ้นกู้ทั้งหมด) กระจายในทุกไตรมาส สัดส่วนรวมกันกว่า 60% มาจาก LH, SIRI, SPALI, SC และ AP ซึ่งเป็นผู้ประกอบการรายใหญ่ที่มีสายป่านยาว เน้นธุรกิจแนวราบที่มีกระแสเงินสดหมุนเร็ว เชื่อว่ากลุ่มบริษัทเหล่านี้จะไม่ประสบปัญหาในการผิดชำระหนี้แต่อย่างใด

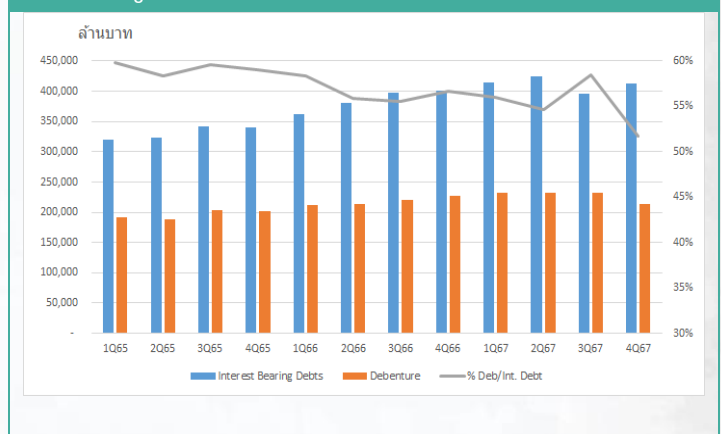
ขณะที่บางบริษัท เช่น ANAN และ NOBLE ปีนี้มีหุ้นกู้ครบกำหนด 5.26 พันล้านบาท และ 4 พันล้านบาท ตามลำดับ โดยทั้ง 2 บริษัทชำระคืนรอบเดือน ม.ค. ไปแล้ว 2.98 พันล้านบาท และ 1.8 พันล้านบาท ตามลำดับ ที่เหลืออีก 2.27 พันล้านบาทของ ANAN และ 2.2 พันล้านบาทของ NOBLE จะครบกำหนดเดือนเดียวกันคือ มี.ย. 2568 คาดแหล่งเงินทุนนอกจากมาจากการขายสต็อกโครงการเดิม จะมีกระแสเงินสดจากการเริ่มโอนกรรมสิทธิ์คอนโดฯ ใหม่ โดยของ ANAN มี 1 โครงการ คือ Ideo รามคำแหง มูลค่า 2.3 พันล้านบาท (ขายได้ 83%) ส่วน NOBLE จะมีการส่งมอบ NOBLE Form ทองหล่อ (JV) มูลค่า 5.3 พันล้านบาท (ขาย 40%) สำหรับ ORI ปีนี้มีหุ้นกู้ครบกำหนด 6.3 พันล้านบาท แบ่งเป็น 2Q68 รวบรวม 3.3 พันล้านบาท ซึ่งทางบริษัทเตรียมแหล่งเงินทุนรองรับจากการออกหุ้นกู้ชุดใหม่ช่วง 1Q68 จำนวน 1.5 พันล้านบาท ที่เหลือมาจากกระแสเงินสดจากการดำเนินงานทั้งจากการระบายสต็อกและโอนกรรมสิทธิ์โครงการใหม่ รวมถึงขอเงินกู้จากแบงก์ ขณะที่หุ้นกู้อีก 3 พันล้านบาทที่จะครบกำหนด 2H68 (เดือนก.ย. และ พ.ย.) ส่วนหนึ่งจะถูกรองรับด้วยแผนการขายสินทรัพย์ประเภทโรงแรมและคลังสินค้า ซึ่งตามแผนบริษัทคาดว่าจะกระแสเงินสดเข้ามาราว 2 พันล้านบาท

โครงสร้างการเงินรายไตรมาสของกลุ่มฯ



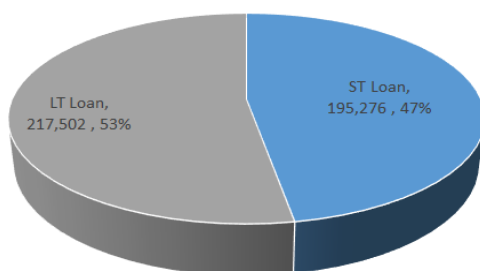
ที่มา : สายงานวิจัย บล.เอเซีย พลัส

รูปแบบหนี้สินที่มีการดอกเบี้ยสิ้นปี 2567



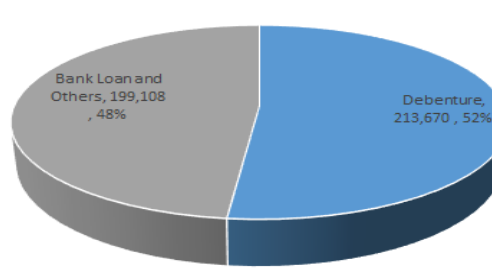
ที่มา : สายงานวิจัย บล.เอเซีย พลัส

รูปแบบหนี้สินที่มีการระดมเงินปี 2567



ที่มา : สายงานวิจัย บล.เอเชีย พลัส

รูปแบบหนี้สินที่มีการระดมเงินปี 2567



ที่มา : สายงานวิจัย บล.เอเชีย พลัส

โครงสร้างการเงินของผู้ประกอบการปี 4Q67

	ST Debt (ล้านบาท)	Int. Bearing Debt (ล้านบาท)	% ST/Total (ล้านบาท)	Debenture (ล้านบาท)	% Debenture/ Int. Bearing Debt	Net Gearing (เท่า)	สัดส่วนหุ้นกู้		
							ครบใน 1 ปี	มากกว่า 1 ปี	Perp Bond
AP	11,237	33,142	33.9%	21,850	65.9%	0.70	27%	73%	0%
ASW	7,575	13,853	54.7%	4,948	35.7%	1.59	38%	62%	0%
LH	30,565	82,592	37.0%	39,230	47.5%	1.53	39%	61%	0%
LPN	6,917	10,489	65.9%	2,991	28.5%	0.84	50%	50%	0%
LALIN	3,028	5,974	50.7%	4,859	81.3%	0.63	47%	53%	0%
ANAN	9,493	13,836	68.6%	11,075	80.0%	1.13	47%	25%	27%
PSH	9,548	15,729	60.7%	5,500	35.0%	0.32	18%	82%	0%
QH	5,365	12,593	42.6%	8,076	64.1%	0.38	40%	60%	0%
SC	15,140	33,941	44.6%	16,000	47.1%	1.36	38%	63%	0%
SIRI	41,562	82,255	50.5%	47,838	58.2%	1.79	32%	58%	10%
SPALI	26,256	34,187	76.8%	17,312	50.6%	0.55	54%	46%	0%
SENA	10,040	22,109	45.4%	6,625	30.0%	1.25	41%	59%	0%
ORI	13,688	36,104	37.9%	18,774	52.0%	1.79	34%	66%	0%
NOBLE	4,861	15,974	30.4%	8,592	53.8%	2.34	46%	54%	0%
รวม	195,276	412,778	47.3%	213,670	51.8%	1.04	37%	59%	4%

ที่มา : สายงานวิจัย บล.เอเชีย พลัส

หมายเหตุ : รวม PERP BOND ของ ANAN และ SIRI อยู่ในส่วนหุ้นกู้

ลัทธิออกมาตรการกระตุ้นสังหารฯ ...ผ่อนคลายน LTV และ ลดค่าโอนฯ จดจำนอง

เนื่องจากธุรกิจอสังหาริมทรัพย์เป็นหนึ่งในอุตสาหกรรมที่มีความสำคัญต่อเศรษฐกิจในประเทศ และสร้าง Multiplier Effect ต่อหลายธุรกิจเกี่ยวเนื่องอื่น เช่น รับเหมาก่อสร้าง, วัสดุก่อสร้าง และวงใช้ในครัวเรือน (เฟอร์นิเจอร์) ฯลฯ ทำให้หน่วยงานกลุ่มอสังหาริมทรัพย์มีการหารือกับทางภาครัฐ พร้อมนำเสนอมาตรการกระตุ้นสังหารฯ อาทิเช่น

1. การต่ออายุมาตรการลดค่าธรรมเนียมโอนฯ และจดจำนองฯ เหลืออย่างละ 0.01% สำหรับบ้านไม่เกิน 7 ล้านบาท จากเดิมสิ้นสุดอายุเมื่อ ร.ค. 2567 โดยขอต่ออายุอีก 1 ปี
2. ยยกเลิกมาตรการ LTV เป็นการชั่วคราว
3. ขอลดหย่อนภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง 50%
4. พิจารณามาตรการสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำสำหรับผู้ที่มีรายได้น้อย-ปานกลาง ผ่านธนาคารอาคารสงเคราะห์ (รอส.) หรือ ธนาคารออมสิน ในกลุ่มบ้านไม่เกิน 3 ล้านบาท
5. ขอให้ลดขนาดที่ดินของโครงการจัดสรร ด้วยการลดขนาดบ้านเดี่ยวจากเนื้อที่ไม่ต่ำกว่า 50 ตารางวา เป็นไม่ต่ำกว่า 35 ตารางวา บ้านแฝดจากเนื้อที่ไม่ต่ำกว่า 35 ตารางวา เป็นไม่ต่ำกว่า 28 ตารางวา และทาวน์เฮาส์ จากไม่ต่ำกว่า 16 ตารางวา เป็นไม่ต่ำกว่า 14 ตารางวา

จากท่าทีของภาครัฐและแบงก์ชาติ คาดเห็นการออกมาตรการกระตุ้นสังหาฯ ในเร็ววัน โดยเชื่อมาตรการที่เกิดขึ้นได้ไม่ยากและมีโอกาสเห็นเร็วสุด คือ การต่ออายุมาตรการลดค่าธรรมเนียมโอนฯ และลดจำนองเหลือ 0.01% สำหรับบ้านไม่เกิน 7 ล้านบาท ซึ่งย่อมเอื้อประโยชน์ต่อกลุ่มคนซื้อ และผู้ประกอบการ เนื่องจากภายใต้การลดค่าโอนฯ และลดจำนองเหลืออย่างละ 0.01% จะทำให้คนซื้อประหยัดค่าใช้จ่ายได้ประมาณ 19,850 บาทสำหรับบ้านมูลค่า 1 ล้านบาท (ปกติค่าธรรมเนียมโอนฯ อยู่ในอัตรา 2% หรือ 2 หมื่นบาท โดยแบ่งคนละครึ่ง หรือ 1 หมื่นบาทสำหรับผู้ซื้อและผู้ขาย เมื่อมีการปรับลดเหลือ 0.01% หรือเมื่งละ 0.05% ทำให้ผู้ซื้อประหยัดไป 9,950 บาท ส่วนค่าจดจำนองปกติเป็นการระงับผู้ซื้ออย่างเดียว หากลดเหลือ 0.01% จากเดิม 1% ของวงเงินกู้ ดังนั้นหากกู้เต็ม 100% ทำให้เกิดการประหยัดไปอีก 9,900 บาท) ดังนั้นกรณีซื้อบ้านมูลค่าราคาสูงสุด 7 ล้านบาท และกู้เต็ม 100% (บ้านหลังแรก) จะทำให้ผู้ซื้อประหยัดค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น 138,950 บาท

ส่วนฝั่งผู้ประกอบการที่เป็นบริษัทจดทะเบียนใน SET จะได้อานิสงส์เช่นกัน เนื่องจากพอร์ตสินค้าส่วนใหญ่มีราคาครอบคลุมระดับดังกล่าวอยู่แล้ว ทั้งนี้การมีมาตรการดังกล่าว จะช่วยให้ Backlog รวมสิ้น 4Q67 ระดับ 2.14 แสนล้านบาท (รวม JV) เป็นส่วนที่พร้อมส่งมอบปีนี้ราว 1.12 แสนล้านบาท และ ที่เข้าข่ายเกณฑ์ราคาตามมาตรการสามารถโอนฯ ได้ง่ายขึ้น รวมถึงกระตุ้นให้เกิดการระบายสต็อกคงค้างของผู้ประกอบการที่มีอยู่รวม 8.5 แสนล้านบาท (เป็นสต็อกคอนโดฯ สร้างเสร็จ 1.2 แสนล้านบาท)

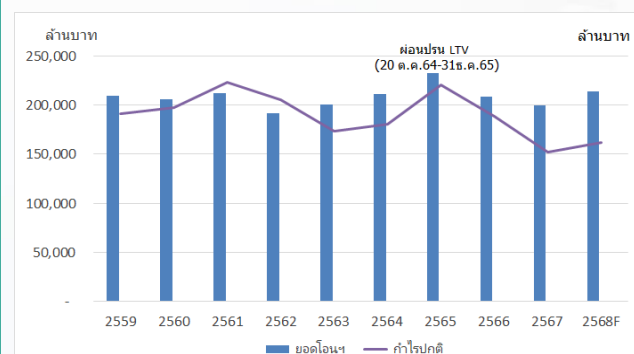
ขณะที่มาตรการไอโกล์ อย่างการผ่อนคลายมาตรการ LTV แม้ต้องขึ้นอยู่กับมาตรการตัดสินใจของแบงก์ชาติ แต่ก็คาดหวังจะเห็นแนวทางที่ดีเช่นกัน หลังแบงก์ชาติมีท่าทีผ่อนคลาย โดยข่าวล่าสุดคณะกรรมการกำกับสถาบันการเงิน (กนส.) ที่มีผู้ว่าฯ รปภ. เป็นประธาน เตรียมประชุมหารือเกี่ยวกับ LTV เป็นครั้งแรกในวันที่ 20 มี.ค. นี้ ทั้งนี้ฝ่ายวิจัยเชื่อว่าหากแบงก์ชาติมีการผ่อนคลาย/ปลดล็อก LTV ย่อมมีผลบวกมากยิ่งขึ้น โดยแม้ LTV ไม่มีข้อจำกัดกับผู้ซื้อบ้านสัญญา 1 (บ้านหลังแรกวงเงินไม่เกิน 10 ล้านบาท คงกู้ได้ 100% และตกแต่งเพิ่มได้อีก 10%) แต่การเกิดขึ้นของ LTV ทำให้ผู้ซื้อบ้านถูกจำกัดการกู้ยืมสำหรับบ้านหลังที่ 2-3 กู้ได้เพียง 70-90% ดังนั้นหากได้รับการผ่อนปรน สามารถขอสินเชื่อได้ 100% ย่อมช่วยกระตุ้นกำลังซื้อและการโอนกรรมสิทธิ์ที่อยู่อาศัยมากขึ้น สะท้อนจากเมื่อช่วงปี 2565 ที่มีการผ่อนปรน LTV ชั่วคราว (20 ต.ค. 2564-31 ธ.ค. 2565) บวกกับการฟื้นตัวหลังโควิด-19 หนุนให้ยอดโอนฯ ของกลุ่มผู้ประกอบการเองสูงขึ้น 10% yoy และทำไรปกติเติบโตในระดับ 22% ในปีดังกล่าว

กฎเกณฑ์ของมาตรการ LTV

ราคาที่อยู่อาศัย	จำนวนสัญญา	การวางดาวน์ขั้นต่ำ
< 10 ล้านบาท	สัญญาที่ 1	กู้ได้เต็มมูลค่าหลักประกัน และ
		และกู้เพิ่มได้ 10% เพื่อใช้ตกแต่ง ซ่อมแซม ต่อเติม
	สัญญาที่ 2	10% หากผ่อนสัญญาที่ 1 มากกว่าหรือเท่ากับ 2 ปี
	สัญญาที่ 3 ขึ้นไป	20% หากผ่อนสัญญาที่ 1 น้อยกว่า 2 ปี
>= 10 ล้านบาท	สัญญาที่ 1	30%
	สัญญาที่ 2	10%
	สัญญาที่ 3 ขึ้นไป	20%

ที่มา : รปภ. และ รายงานวิจัย บล.เอเชีย พลัส

ทิศทางยอดโอนฯ และทำไรปกติของผู้ประกอบการ



ที่มา : รายงานวิจัย บล.เอเชีย พลัส

เลือกหุ้นเด่น AP และ SPALI

จากภาพตลาดอสังหาริมทรัพย์ยังเผชิญกับความท้าทายที่มีผลต่อกำลังซื้อ และการแข่งขันในตลาดที่สูงขึ้น ยังคงเป็นแรงกดดันต่อมาร์จิ้น ส่งผลให้กำไรปกติกลุ่มฯ ปี 2568 เติบโตอยู่ในระดับปานกลางจากฐานต่ำปีก่อน จึงคงแนะนำลงทุน NEUTRAL สำหรับกลุ่มพัฒนาที่อยู่อาศัย

แม้การดำเนินงาน 1Q68 จะยังไม่น่าตื่นเต้น แต่เบื้องต้นประเมินกำไรปกติจะไม่ต่ำไปกว่า 4Q67 ที่อยู่ในระดับต่ำผิดปกติ เนื่องจากการใช้กลยุทธ์ด้านราคาจะไม่รุนแรงเท่าช่วงปลายปีที่ผ่านมา ซึ่งเป็นช่วงที่ผู้ประกอบการต่างดำเนินกิจกรรมการตลาดอย่างเข้มข้นเพื่อสร้างยอดขายและโอนฯ ทั้งปีให้มากที่สุดเท่าที่ทำได้ ขณะที่ความเป็นไปได้สูงที่จะเห็นการออกมาตรการกระตุ้นอสังหาริมทรัพย์ โดยเฉพาะการต่ออายุมาตรการลดค่าโอนฯ จดจำนอง ตลอดจนการผ่อนปรน LTV ของแบงก์ชาติ โดยในมุมมองฝ่ายวิจัยคาดเกิดขึ้นเร็วสุดภายในเดือนนี้ อาจสร้างแรงเก็งกำไรระยะสั้นให้กับหุ้นกลุ่มพัฒนาที่อยู่อาศัย

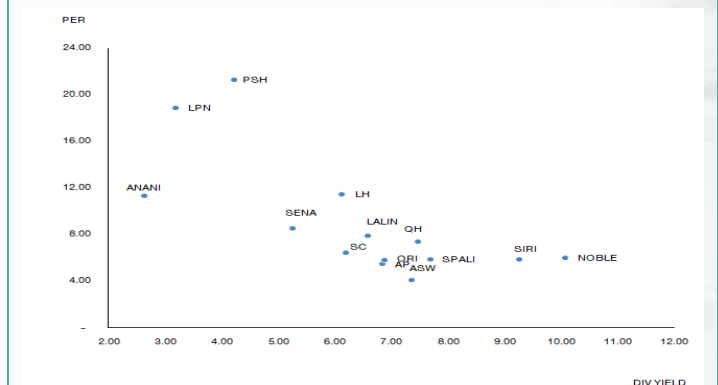
โดยเลือกหุ้นเด่นที่มีพอร์ตสินทรัพย์ครบทั้งแนวราบและคอนโดฯ ครอบคลุมกลุ่มลูกค้าหลากหลาย เน้นพอร์ตระดับกลาง-กลางบน ที่ได้ประโยชน์จากมาตรการภาครัฐ รวมถึงเงินปันผลสูง โดยการขึ้น XD เงินปันผลครั้งล่าสุดที่จะเกิดขึ้นต้นเดือน พ.ค. 2568 คาดช่วยจำกัด Downside ของราคาหุ้นได้ ได้แก่ AP ([FV@B12.80](#)) รับเงินปันผลปี 2567 หุ้นละ 0.6 บาท หรือ 6.9% และ SPALI ([FV@B23.00](#)) เงินปันผล 2H67 หุ้นละ 0.85 บาท หรือ 5% โดยทั้ง 2 บริษัทขึ้น XD วันเดียวกันที่ 7 พ.ค. 2568

สรุปคำแนะนำหุ้นกลุ่มพัฒนาที่อยู่อาศัย

Rec.		17-Mar-25			2568F			
		Close (B)	Fair value (B)	Upside (%)	EPS (B)	PER (X)	PBV (X)	Div Yield (%)
AP	Outperform	8.75	12.80	46%	1.60	5.5	0.6	6.86
LH	Neutral	4.42	6.10	38%	0.39	11.4	1.0	6.14
SIRI	Neutral	1.62	2.22	37%	0.28	5.8	0.6	9.26
SC	Neutral	2.58	3.20	24%	0.40	6.4	0.4	6.20
SPALI	Neutral	16.90	23.00	36%	2.89	5.9	0.6	7.69
ORI	Neutral	2.54	3.50	38%	0.44	5.8	0.3	6.89

ที่มา : สายงานวิจัย บล.เอเชีย พลัส

PER และ DIV YIELD ปี 2568



ที่มา : สายงานวิจัย บล.เอเชีย พลัส

SET ESG Ratings

ระดับคะแนนรวม 90-100 = AAA

ระดับคะแนนรวม 80-89 = AA

ระดับคะแนนรวม 65-79 = A

ระดับคะแนนรวม 50-64 = BBB

บริษัทจดทะเบียนที่ได้รับการประกาศผลประเมินหุ้นยั่งยืน SET ESG Ratings เป็นบริษัทที่มีการนำแนวคิดด้านความยั่งยืนเข้าเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการดำเนินธุรกิจ โดยคำนึงถึงการบริหารความเสี่ยงและเตรียมพร้อมรับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risks) พร้อมรับมือกับปัจจัยการเปลี่ยนแปลงด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม เพื่มนำความสามารถในการแข่งขัน และให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน

การกำกับดูแลกิจการของบริษัทจดทะเบียน (CGR)

ระดับคะแนน 5 (90-100) : ดีเลิศ

ระดับคะแนน 4 (80-89) : ดีมาก

ระดับคะแนน 3 (70-79) : ดี

ไม่ปรากฏชื่อในรายงาน CGR : -

การสำรวจและให้คะแนนของ CGR จะพิจารณาจากข้อมูลของบริษัทจดทะเบียนเปิดเผยต่อสาธารณะ เช่น รายงานประจำปี แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี ที่นำส่งสำนักงานคณะกรรมการ ก.ล.ต. หนังสือนัดประชุมและรายงานการประชุมผู้ถือหุ้น ข้อมูลเกี่ยวกับบริษัทที่เผยแพร่ผ่านตลาดหลักทรัพย์ฯ และสำนักงานคณะกรรมการ ก.ล.ต. ข้อมูลอื่นๆ ที่เปิดเผยต่อสาธารณะ เช่น เว็บไซต์บริษัท เป็นต้น โดยจะพิจารณาเฉพาะข้อมูลตั้งแต่เดือนมกราคมของปีก่อนปี ที่ทำการสำรวจ จนถึงวันที่ประกาศผลของปีทำการสำรวจเท่านั้น เพื่อสะท้อนให้เห็นพัฒนาการของการกำกับดูแลกิจการของบริษัทจดทะเบียนไทยอย่างชัดเจนมากที่สุด ดังนั้นบริษัทจดทะเบียนจึงควรเปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติตามหลักการกำกับดูแลกิจการสู่สาธารณะในเอกสารเผยแพร่ของบริษัทหรือเว็บไซต์ รวมทั้งช่องทางต่างๆ ให้มากที่สุด และควรจัดทำเอกสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อบริษัททั้งในแง่ของการมีผลการประเมินที่ดีขึ้น และเป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจลงทุนของนักลงทุน นักวิเคราะห์ และผู้สนใจ อีกทั้งเป็นการช่วยเพิ่มความเชื่อมั่นที่มีต่อบริษัทมากยิ่งขึ้นด้วย

การป้องกันการมีส่วนเกี่ยวข้องกับคอร์รัปชันในตลาดทุนไทย (Anti-Corruption)

แนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต (Thailand's Private Sector Collective Action Coalition Against Corruption: CAC)

โครงการที่ได้รับการสนับสนุนการจัดทำโดยรัฐบาลและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) โดยโครงการนี้เริ่มดำเนินการโดยความร่วมมือของ 8 องค์กรชั้นนำ อันได้แก่ สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย หอการค้าไทย หอการค้านานาชาติ สมาคมบริษัทจดทะเบียนไทย สมาคมธนาคารไทย สภาธุรกิจตลาดทุนไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อผลักดันให้เกิดการต่อต้านการทุจริตในวงกว้าง นอกจากนี้ คณะกรรมการแนวร่วมปฏิบัติฯ ยังได้แต่งตั้งให้สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย ทำหน้าที่เป็นเลขานุการและองค์กรสนับสนุนดำเนินโครงการ

ก.ล.ต. ได้ดำเนินมาตรการอย่างต่อเนื่องในการสนับสนุนให้บริษัทจดทะเบียน และผู้ประกอบการซึ่งเป็นตัวกลางในการให้บริการในตลาดทุน (ได้แก่ บริษัทหลักทรัพย์ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน และผู้ประกอบการสัญญาซื้อขายล่วงหน้า) มีนโยบายและให้ความสำคัญกับการป้องกันการมีส่วนเกี่ยวข้องกับคอร์รัปชันอย่างจริงจัง โดยส่งเสริมให้บริษัทจดทะเบียนและผู้ประกอบการธุรกิจเข้าร่วมโครงการแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต (THAILAND'S PRIVATE SECTOR COLLECTIVE ACTION COALITION AGAINST CORRUPTION: "CAC") ซึ่งดำเนินการโดยสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (THAI INSTITUTE OF DIRECTORS)

Security	CG Report	SET ESG Ratings	CAC Anti-Corruption	Security	CG Report	SET ESG Ratings	CAC Anti-Corruption	Security	CG Report	SET ESG Ratings	CAC Anti-Corruption	Security	CG Report	SET ESG Ratings	CAC Anti-Corruption	Security	CG Report	SET ESG Ratings	CAC Anti-Corruption	Security	CG Report	SET ESG Ratings	CAC Anti-Corruption
24CS				CH	4			I2				NATION				SAF				TGH	5	A	Yes
2S	4	-	Yes	CHAO	-	-	-	ICC	5	-	Yes	NC	4	-	Yes	SAFARI	-	-	-	TGPRO	-	-	-
3K-BAT	-	-	-	CHARAN	3	-	-	ICHI	5	A	Yes	NCAP	4	-	Yes	SAFE	-	-	-	TH	-	-	-
A	-	-	-	CHASE	5	-	-	ICN	3	-	-	NCH	5	-	-	SAK	5	A	Yes	THAI	-	-	-
A5	3	-	-	CHAYO	3	-	-	IFS	4	-	Yes	NCL	4	-	-	SALÉE	3	-	-	THANA	5	BBB	-
AAI	4	-	Yes	CHIEWA	5	-	Yes	IHL	-	-	-	NCP	-	-	-	SAM	-	-	-	THANI	5	AA	Yes
AAV	5	-	-	CHG	-	-	-	IGG	3	-	-	NDR	4	A	-	SAMART	5	-	-	THCOM	5	AAA	Yes
ABM	5	-	-	CHIC	3	-	-	III	5	BBB	Yes	NEO	-	-	-	SAMCO	3	-	-	THE	-	-	-
ACAP	-	-	-	CHO	-	-	-	ILINK	5	-	Yes	NEP	-	-	Yes	SAMTEL	5	-	-	THG	5*	-	-
ACC	-	-	-	CHOTI	3	-	Yes	ILM	5	BBB	Yes	NER	5	A	Yes	SANKO	3	-	-	THIP	5	A	Yes
ACE	5	AA	-	CHOW	5	-	Yes	IMH	3	-	-	NETBAY	-	-	-	SAPPE	4	BBB	Yes	THMUI	-	-	-
AD	5	-	-	CI	4	-	Yes	IND	5	-	-	NET	-	-	-	SAT	5	AA	Yes	THRE	-	-	-
ADB	4	A	Yes	CIG	4	-	-	INET	5	-	Yes	NEWS	-	-	-	SAUCE	-	-	-	THREL	5	A	Yes
ADD	3	-	-	CIMBT	5	-	Yes	INGRS	-	-	-	NEX	-	-	-	SAV	5	-	-	TIDLOR	-	-	Yes
ADVANC	5	AAA	Yes	CITY	3	-	-	INOX	-	-	Yes	NFC	-	-	-	SAWAD	5	BBB	-	TIGER	-	-	-
ADVICE	-	-	-	CIVIL	5	-	-	INSET	5	-	-	NKI	5	-	Yes	SAWANG	-	-	-	TIPCO	-	-	Yes
AE	5	-	Yes	OK	5	A	-	INSURE	4	-	Yes	NL	-	-	-	SC	5	AA	Yes	TIPH	5	-	Yes
AEGENTS	4	-	-	OKP	5	AAA	-	INTUCH	5	AA	Yes	NVCL	-	-	-	SCAP	5	-	-	TISCO	5	AAA	Yes
AF	5	-	Yes	OM	4	-	Yes	IP	5	-	-	NOBLE	5	AA	Yes	SCB	5	AA	Yes	TITLE	4	-	-
AFC	-	-	-	OMAN	-	-	-	IRC	5	A	-	NOK	-	-	-	SCC	5	AAA	Yes	TK	5	-	-
AGE	5	BBB	-	CMC	3	-	Yes	IRCP	3	-	-	NOVA	3	-	-	SCCC	5	AA	Yes	TKC	-	-	-
AH	5	A	Yes	CMO	-	-	-	IRPC	5	AA	Yes	NPK	-	-	-	SCG	5	A	Yes	TKN	4	-	Yes
AHC	4	-	-	CMR	-	-	-	ITC	5	-	-	NRF	5	A	Yes	SCGD	5	-	-	TKS	5	A	Yes
AI	-	-	Yes	ONT	5	-	-	ITC	-	-	-	NSL	5	-	-	SCGP	5	AAA	Yes	TKT	5	-	Yes
AE	3	-	Yes	COCCO	4	-	-	ITD	-	-	-	NTSC	5	-	-	SCI	3	-	-	TUJ	5	-	-
AIRA	4	-	Yes	COLOR	5	A	-	ITEL	5	A	Yes	NTV	3	-	-	SCL	-	-	-	TM	5	-	-
AIT	5	-	-	COM7	5	A	Yes	ITNS	-	-	-	NUSA	-	-	-	SCM	5	-	Yes	TMC	3	-	-
AJ	5	AAA	Yes	COMAN	4	-	-	ITTHI	5	-	-	NV	3	-	-	SCN	5	-	Yes	TMD	4	-	Yes
AJA	-	-	-	CPALL	5	AAA	Yes	IVL	5	AA	Yes	NVD	5	AA	-	SCP	-	-	-	TMI	3	-	-
AKP	-	-	Yes	CPANEL	3	-	-	J	3	-	-	NWR	3	-	-	SDC	5	-	-	TMLL	5	-	Yes
AKR	5	-	-	CPAXT	5	AAA	Yes	JAK	5	-	-	NYT	5	A	-	SE	3	-	-	TMT	5	AA	Yes
AKS	-	-	-	CPF	5	AAA	Yes	JAS	5	-	Yes	OCC	5	-	Yes	SEAFECO	5	-	-	TMW	-	-	-
ALLA	5	-	-	CPH	-	-	-	JCK	4	-	-	OGC	3	-	Yes	SEAOL	5	-	Yes	TNDT	5	-	-
ALPHAX	-	-	-	CPI	4	-	Yes	JCKH	3	-	-	OHTL	-	-	-	SECURE	4	-	-	TNH	-	-	-
ALT	5	-	-	CPL	5	-	Yes	JCT	-	-	-	OKJ	-	-	-	SE-ED	3	-	Yes	TNTY	5	-	Yes
ALUSCON	3	3	-	CPN	5	AA	-	JDF	4	-	-	ONEE	-	-	-	SEI	-	-	-	TN	5	-	-
AM	5	-	Yes	CPR	-	-	-	JKN	-	-	-	OR	5	AAA	Yes	SERIC	5	A	Yes	TNP	3	-	Yes
AMANAHA	-	-	Yes	CPT	-	-	-	JMART	4	-	-	ORI	5	AA	Yes	SENA	5	-	Yes	TNPC	-	-	-
AMARC	-	-	-	CPW	5	-	Yes	JMT	3	-	-	ORN	-	-	-	SENX	5	-	Yes	TNR	4	-	Yes
AMARIN	5	-	-	CRANE	-	-	-	JPARK	3	-	-	OSP	5	AA	Yes	SFLEX	4	-	Yes	TOA	5	A	-
AMATA	5	AAA	Yes	CRG	5	AAA	Yes	JR	3	-	Yes	PAC	3	-	-	SFT	4	-	-	TOG	5	A	Yes
AMATAV	5	AA	Yes	CRO	5	-	-	JSP	5	-	-	PAF	5	-	-	SGC	5	-	Yes	TOP	5	AAA	-
AMC	3	-	-	CREDIT	5	-	-	JTS	5	BBB	Yes	PANEL	3	-	-	SGF	5	-	-	TOPP	3	-	Yes
AMR	3	-	-	CSC	5	BBB	Yes	JUBILE	3	-	-	PAP	5	A	Yes	SGP	5	AA	-	TPA	4	-	Yes
ANAN	5	-	-	CSP	3	-	-	K	5	-	-	PATO	4	-	Yes	SHANG	-	-	-	TPAC	5	-	-
ANI	-	-	-	CSR	-	-	-	KAMART	-	-	-	PB	5	AA	Yes	SHR	5	A	-	TPBI	5	AA	-
AOT	5	A	-	CSS	4	-	-	KASET	-	-	Yes	PCC	5	-	-	SIAM	-	-	-	TPCH	4	-	-
AP	5	AA	Yes	CTW	5	-	-	KBANK	5	AAA	Yes	PCCG	5	-	-	SCE	4	-	-	TPCS	4	-	BBB
APCO	4	-	-	CV	5	-	Yes	KBS	3	-	-	PCSGH	5	BBB	Yes	SIMAT	-	-	-	TPIL	5	AA	-
APCS	4	-	Yes	CWT	-	-	-	KC	-	-	-	PDG	4	-	Yes	SINGER	3	-	-	TPIMP	5	AA	-
APO	-	-	-	D	-	-	-	KCAR	3	-	Yes	PDJ	5	-	Yes	SINO	4	-	-	TPL	-	-	-
APP	-	-	-	DCC	5	-	Yes	KCC	5	-	Yes	PEACE	-	-	-	SIRI	5	AA	Yes	TPLAS	4	-	Yes
APURE	4	-	-	DCON	-	-	-	KCE	5	-	Yes	PEER	5	A	-	SIS	5	-	Yes	TPOLY	4	-	-
AQUA	-	-	-	DDO	5	-	-	KCG	5	-	-	PERM	-	-	-	SISB	3	-	-	TPP	-	-	-
ARIN	3	-	-	DELTA	5	-	Yes	KCM	-	-	-	PF	-	-	-	SITHAI	5	A	Yes	TPS	5	-	-
ARIP	4	-	-	DEMCO	5	A	Yes	KDH	-	-	-	PG	5	-	Yes	SJWD	5	AA	-	TQM	5	BBB	-
ARROW	4	BBB	-	DEXON	3	-	-	KEX	5	BBB	-	PHG	3	-	-	SK	-	-	-	TQR	5	-	-
AS	-	-	Yes	DHOUSE	-	-	-	KGEN	-	-	Yes	PHOL	5	A	Yes	SKE	5	-	-	TR	-	-	-
ASAP	-	-	-	DIMET	-	-	Yes	KGI	4	-	Yes	PICO	-	-	-	SKN	3	-	-	TRC	-	-	-
ASEFA	3	-	-	DITTO	5	-	-	KIAT	5	-	-	PMO	3	-	Yes	SMO	5	-	Yes	TRTN	-	-	-
ASIA	3	-	-	DMT	5	A	Yes	KISSA	3	-	-	PIN	3	-	-	SKY	3	-	-	TRP	5	-	-
ASIAN	4	-	Yes	DOD	3	-	-	KJL	4	-	-	PJW	4	A	-	SLP	-	-	-	TRT	4	-	Yes
ASIMAR	5	-	-	DOHOME	5	-	Yes	KK	3	-	-	PK	-	-	Yes	SM	5	-	Yes	TRU	3	-	Yes
ASK	5	-	Yes	DPAINT	3	-	-	KKC	-	-	-	PL	-	-	Yes	SMART	-	-	-	TRUBB	5	-	-
ASN	3	-	-	DRT	5	AA	Yes	KKP	5	BBB	Yes	PLANS	5	AA	Yes	SMD	3	-	-	TRUE	5	-	Yes
ASP	5	-	Yes	DTGANT	4	-	-	KLNQ	4	-	-	PLANET	-	-	-	SMT	5	-	Yes	TRV	5	-	-
ASW	5	A	Yes	DTCI	-	-	-	KOOL	-	-	-	PLAT	5	-	Yes	SMP	5	AA	Yes	TSC	5	A	Yes
ATP30	4	-	-	DUSIT	5	-	Yes	KSL	5	BBB	Yes	PLE	-	-	-	SMT	4	-	-	TSE	-	-	-
AU	-	-	-	DV8	3	-	-	KTB	5	AAA	Yes	PLT	-	-	-	SNC	5	A	Yes	TSI	-	-	Yes
AUCT	4	-	-	EA	-	-	Yes	KTC	5	AAA	Yes	PLUS	5	-	-	SNNP	5	-	-	TSR	-	-	-
AURA	5	-	-	EASON	3	-	-	KTS	4	-	-	PM	5	A	Yes	SNP	5	A	Yes	TSTE	5	-	Yes
AWC	5	A	Yes	EASTW	5	AA	Yes	KTMS	5	-	-	PMO	5	-	-	SO	5	-	-	TSHT	4	-	Yes
AYUD	4	-	Yes	ECF	5	-	Yes	KUMWEL	5	A	-	PMTA	-	-	-	SOLAR	-	-	-	TTA	5	AA	-
B	5	-	Yes	ECL	3	-	-	KUN	4	-	-	POLAR	-	-	-	SONIC	5	-	-	TTB	5	AA	Yes
B52	-	-	-	EE	3	-	-	KWC	3	-	-	POLY	4	-	-	SORKON	3	-	Yes	TTCL	5	A	Yes
BA	4	BBB	-	EFORL	3	-	-	KWI	-	-	-	PORT	5	-	-	SPA	-	-	-	TTI	-	-	-
BAFS	5	AA	Yes	EGCO	5	AA	Yes	KWM	-	-	-	PPM	-	-	-	SPACK	-	-	Yes	TTT	-	-	-
BAM	5	AA	Yes	EKE	3	-	-	KYE	5	-	-	PPR	5	A	Yes	SPALI	5	AA	Yes	TTVP	5	-	AA
BANPU	5	AAA	Yes	EMC	-	-	-	LAE	4	-	Yes	PPPM	-	-	Yes	SPC	5	-	Yes	TU	5	-	Yes
BAY	5	AAA	Yes	EP	-	-	Yes	LALIN	5	-	-	PPS	5	AA	Yes	SPCG	4	-	-	TURTLE	4	-	Yes
BBGI	5	AA	Yes	EPG	5	AA	Yes	LANNA	5	-	Yes	PQS	4	-	-	SPG	3	-	-	TVOH	5	BBB	Yes
BBIK	4	-	-	ERW	5	A	Yes	LDC	3	-	-	PR	5	AAA	Yes	SPI	5	A	Yes	TVH	4	-	-
BBLB	5	AA	Yes	ESTAR	3	-	-	LEE	5	-	-	PRAKIT	-	-	-	SPRC	5	-	Yes	TVO	5	AA	Yes
BC	4	-	-	ETC	5	AA	Yes	LEO	3	-	-	PRAPAT	3	-	-	SPREME	-	-	-	TVT	5	-	-
BCH	5	AA	Yes	ETE	5	-	Yes	LH	5	A	Yes	PRES	4	-	Yes	SPVI	4	-	-	TWP	-	-	-
BCP	5	AAA	Yes	ETL	3	-	-	LHFG															